**Protokół**

**z V posiedzenia Rady Seniorów Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy**

**z dnia 2 grudnia 2022 roku**

V sesja Rady Seniorów Dzielnicy Rembertów m. st. Warszawy odbyła się w Urzędzie Dzielnicy Rembertów przy al. gen. A. Chruściela „ Montera” 28. Sesja Rady rozpoczęła się o godzinie 12:00 i trwała do godziny 14:00**.**

**Ad. 1. Otwarcie piątego posiedzenia**.

Przewodniczący Rady Seniorów Dzielnicy Rembertów m. st. Warszawy Pan Czesław Ochenduszka otworzył V posiedzenie Rady Seniorów i powitał wszystkie przybyłe osoby.

**Ad.2 Stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Seniorów stwierdził wymagane kworum do podejmowania uchwał, zgodnie z załączoną listą obecności. Następnie odczytał wstępny porządek posiedzenia i zaproponował rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie i przyjęcie dwóch uchwał jako pkt 6 oraz pkt 7 porządku obrad:

 - punkt 6 - Uchwała w sprawie rekomendacji dla Domu Kultury „Rembertów”,

 - punkt 7 - Uchwała w sprawie 100 rocznicy utworzenia w Rembertowie pierwszego

 klubu sportowego pod nazwą KS. „Rembertowianka”.

Zgłoszona przez Przewodniczącego RS (Rady Seniorów) propozycja rozszerzenia porządku obrad o dwie uchwały – została przyjęta w głosowaniu. Za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad o dwie uchwały - głosowali wszyscy obecni na sesji członkowie RS.

Porządek obrad po przegłosowaniu i uzupełniniu o dwie uchwały:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Stwierdzenie kworum i przyjęcie rozszerzonego o dwie uchwały porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad z IV posiedzenia Rady Seniorów Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy.
4. Ochrona zdrowia w Dzielnicy Rembertów m. st. Warszawy – stan obecny i perspektywy rozwoju.
5. Dyskusja i wypracowanie wniosków.
6. Uchwała w sprawie rekomendacji dla Domu Kultury „Rembertów”.
7. Uchwała w sprawie 100 rocznicy utworzenia w Rembertowie pierwszego klubu sportowego pod nazwą KS. „Rembertowianka”.
8. Sprawy bieżące.
9. Oświadczenia i komunikaty.
10. Zamknięcie obrad.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu obrad z IV posiedzenia Rady** Seniorów Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy.

Protokół z obrad IV sesji Rady Seniorów Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy przyjęto bez uwag jednogłośnie.

**Ad. 4. Ochrona zdrowia w Dzielnicy Rembertów m. st. Warszawy – stan obecny i perspektywy rozwoju.**

Przewodniczący RS Pan Czesław Ochenduszka dokonał wprowadzenia do tematyki ochrony zdrowia w Dzielnicy Rembertów. Odczytał główne fragmenty pisma po. Dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej Urzędu m.st. Warszawy Pani Olgi Pilarskiej – Siennickiej, która nie mogła uczestniczyć w tej Sesji RS. Kopia pisma zostaje załączona do protokołu sesji i zamieszczona na stronie internetowej RS. Przewodniczący RS - przedstawił rezultaty badań środowiskowych, z których wynika że oceny służby zdrowia w Rembertowie są złe.

Świadczenia w ramach podstawowej opieki zdrowotnej w Rembertowie realizują:

- Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego „SZPZLO” – dyrektor lek. med. Bogdan Obuchowicz – obecny na dzisiejszej sesji RS,

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Caritas Diecezji Warszawsko – Praskiej (brak przedstawiciela na sesji),

- Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska „SPECLEK” – Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – reprezentowany dziś na sesji przez 4 przedstawicieli:

 - Pani Małgorzata Tkaczyk – zastępca Dyrektora,

 - Pani Domańska Zuzanna – Przełożona Personelu Średniego,

 - Pani Dankowska Irena – Kierownik Rejestracji „Przychodni Akademii”,

 - lek. Jacek Barański.

Przewodniczący RS przedstawił – osoby reprezentujące na dzisiejszej sesji służbę zdrowia. Stwierdził - bardzo szkoda, że jest tak skromny udział Przedstawicieli Rady Dzielnicy Rembertów i Zarządu Dzielnicy.

Przewodniczący RS - poprosił o zabranie głosu - Pana dyrektora „SZPZLO” Bogdana Obuchowicza.

Dyrektor Bogdan Obuchowicz w swoim wystąpieniu przedstawił strukturę „SZPZLO”, który udziela świadczeń w „ramach podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)” w 3 przychodniach (Chełmżyńska 27/35, Dwóch Mieczy 22, Zawiszaków 23) i łącznie w tym zakresie w tych 3 przychodniach za 2021 r. przyjęto ponad 5 300 osób oraz udzielono ponad 24 tys. porad. Ponadto w 2021 r. w tych 3 przychodniach w ramach: „ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, leczenia stomatologicznego, alergologii, rehabilitacji, chirurgii ogólnej, ginekologii i położnictwa” przyjęto: ponad 5300 pacjentów oraz udzielono ponad 10 tys. porad.

Są też realizowane szczepienia ochronne oraz specjalistyczne programy rehabilitacyjne dedykowane dla Seniorów. Według oceny dyrektora, sytuacja epidemiologiczna „covid” w Warszawie uległa znacznej poprawie – badania ścieków wykazują śladowe ilości wirusa. Problemy to:

 - zbyt mało lekarzy na rynku – trudno ich pozyskać,

- wzrastają koszty płac dla lekarzy (pediatra w rozmowie ostatnio wymagał kwoty 200 zł ),

- wzrastają koszty mediów.

Zakład z wynajmu uzyskuje 120 tys. zł co pozwala utrzymać się na rynku bez długu (bo inne placówki w Warszawie są zadłużone). Dyrektor chciał rozbudować „rehabilitację”, ale nie uzyskał dotacji z m.st. Warszawy. Plany rozbudowy dezaktualizują się ze względu na inflacyjny wzrost względem kosztorysów z 2021 r. Ze względu na zbyt małą liczbę mieszkańców w Dzielnicy Rembertów (24 tys. osób a są trzy zakłady lecznictwa) są problemy z uzyskaniem większych kontraktów.

Przewodniczący RS – stwierdził, że pytania i dyskusja będą w następnym punkcie i poprosił o zabranie głosu przedstawicieli Wojskowej Specjalistycznej Przychodni Lekarskiej „SPECLEK” – potocznie zwanej „Przychodnią Akademii”.

Pani Domańska Zuzanna - ze „SPECLEK”, Przełożona Średniego Personelu - przedstawiła, że przychodnia ma podobne kłopoty jak poprzednik ze „SZPZLO”. Przychodnia realizuje świadczenia dla mieszkańców Rembertowa, studentów ASzWoj, oraz żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej (WOT) i rezerwistów. Jest to duża grupa pacjentów, częściowo zmienna i stwarza znaczne obciążenie przychodni, gdyż usługi dla potrzeb wojska ciągle zwiększają się. Problemem jest także rotacja pacjentów pomiędzy przychodniami. Są różne rodzaje finasowania: lekarze POZ (Podstawowej opieki zdrowotnej) są finansowani z NFZ a lekarze specjaliści są etatowi i kontraktowi finansowani z tzw. Kontraktów NFZ, według przyznanych i wykonanych punktów. Te różnice wpływają na system pracy lekarzy w przychodni. Czas pracy lekarza jest limitowany (425 minut) i ma też zagwarantowana przerwę. Limit rozliczeniowy to 4 pacjentów na godzinę, co nie zawsze pokrywa się z rzeczywistością. Omówiła schemat funkcjonowania Przychodni „SPECLEK”, jest u nas 6 lekarzy POZ. Pracownicy starają się być mili w obsłudze pacjentów ale przy spiętrzeniach problemów czasami powstaje nerwowa atmosfera. Ogólnie w 2022 r. odnotowano 2 skargi i 8 pochwał. Najwięcej ustnych skarg jest na niezmodernizowany system kolejkowy, który jest niemożliwy z powodu specyficznego położenia na terenie wojskowym. Obecny „system rejestracji pacjentów” uważamy za prawidłowy i zauważamy, że wpływa na zmniejszenie ilości skarg.

Pani Dankowska Irena – Kierownik Rejestracji Przychodni „SPECLEK” omówiła: system przyjęć stosowany w przychodni z uwzględnieniem osób uprzywilejowanych zgodnie z przepisami NFZ i MON. Przyjęć poza kolejnością jest dużo, zwiększają się potrzeby obsługi dużej liczby żołnierzy zawodowych z nowych jednostek. Ponadto potrzebny jest „czas na wypisywanie recept i leków stałych”. Przychodnia obsługuje też punkty szczepień. W tzw. „punkcie pobrań” – wprowadzono przyjęcia bez wcześniejszego zapisu w kolejce – system przyjął się. Należy zgłosić się do punktu pobrań w godz. od 7 do 9.

**Ad. 5. Dyskusja i wypracowanie wniosków.**

Po wystąpieniach obecnych na Sesji przedstawicieli Służby Zdrowia w Rembertowie - Przewodniczący RS Pan Ochenduszka – otworzył dyskusję i udzielił głos Pani Teresie Wrześniewskiej z RS.

Pani Teresa Wrześniewska – sformułowała kilka pytań:

 - rotacja pacjentów miedzy przychodniami - czy Państwo próbowali ustalić co jest

 przyczyną ?

 - punkty i nadpunkty – co to jest ?

 - skargi na system kolejkowy – czy nie można go usprawnić tak jak w „SPECLEK” ?

 - 425 minut – co to jest za czas dla lekarza ? na co?

 - czy my jako RS możemy dla Państwa (służby zdrowia) coś, jakoś pomóc w sprawach

 ważnych dla funkcjonowania służby zdrowia w Rembertowie ?

Przewodniczący RS Pan Ochęduszka – po zawahaniu - zdecydował, że odpowiedzi na pytania będą udzielane na bieżąco. Udzielił głosu Dyrektorowi „SZPZLO” aby odpowiedział na zgłoszone już pytania.

Pan dyr. Obuchowicz wyjaśniał:

**-** sprawa rotacji pacjentów pomiędzy przychodniami w dzielnicy Rembertów jest niewielka,

 nie podkupujemy pacjentów i na bieżąco ją wyjaśniamy. Problem ten bardziej dotyczy

 pacjentów w dużych dzielnicach Warszawy, gdzie młodzi pacjenci spieszą się i przechodzą

 do dużych, wielofunkcyjnych przychodni komercyjnych (Luxmed, Medikower):

- w miejsce „systemu kolejkowego” z wieloma wadami, przedstawił ideę tzw. „Call center”,

 który chciałby wprowadzić do telefonicznej obsługi kontaktów z pacjentami w przychodni.

 Dziennie jest ok. 200 telefonów. Każdy pacjent, który wybierze nr telefoniczny „Call

 center” w godz. od 7.30 do 15.00 zostanie zarejestrowany i w kolejności zgłoszeń operator

 do niego oddzwoni i zarejestruje w kolejkę oraz udzieli informacji. Nie ma możliwości

 omijania kolejności. Negatywnie ocenia tzw. „komitety kolejkowe” i odległe terminy zapisu

 na wizytę u lekarza. Uważa, że „Call center” usprawni pracę przychodni i obsługę

 pacjentów:

- ponadto uważa, że 3 małe ZOZ w dzielnicy Rembertów o tak małej liczbie ludności (24

 tys.) są nieefektywne i w kryzysie finansowym nie utrzymają się. Powinno nastąpić

 połączenie, gdyż administracja 3 oddzielnych ZOZ pochłania zbyt dużo środków

 finansowych i przestrzeni użytkowej w budynkach.

Pani Wrześniewska – zapytała jeszcze Panią Domańską ze „SPECLEK” o tzw. „Punkty i nadpunkty”?

Wyjaśnienie Pani Domańskiej - punkty i nadpunkty - dotyczą rozliczenia lekarzy specjalistów, którzy każdy zabieg mają wyceniony na odpowiednią ilość punktów, stosownie do jego skomplikowania i stopnia trudności. Lekarze specjaliści mają limity punktów i są rozliczni z ilości wypracowanych/wykonanych punktów, co jest następnie przeliczane na kwoty pieniędzy. Lekarz specjalista z ZOZ ma zakontraktowaną w NFZ ilość punktów i jeżeli lekarz wykona więcej zabiegów – to będą nadpunkty, o które będzie zwiększony limit w następnym okresie rozliczeniowym.

W uzupełniniu Pan dyr. Obuchowicz – odniósł się do rozliczeń punktów i nadpunktów oraz wyjaśnił kwestię „425 minut”. Odnosi się do czasu pracy lekarza POZ – pełny etat to 455 minut z przerwą śniadaniową. Ale przychodnia musi zabezpieczać przyjęcia pacjentów do lekarza w godz. od 8.00 do godz. 18.00. Kontrakt NFZ dla przychodni jest aneksowany co ½ roku.

Przewodniczący RS Pan Ochenduszka – powstrzymał próbę żywiołowej dyskusji nad udzielonymi już wyjaśnieniami i poprosił o zadawanie nowych pytań.

Udzielił głosu Pani Mironie Drewnowej z RS.

Zadane pytanie – do kogo należy decydowanie czy kontakt z lekarzem ma mieć charakter teleporady, czy ma być wizytą w gabinecie ? Pytanie uzasadniono na przykładzie złożoności wizyty u diabetologa.

Odpowiedz dyr. Obuchowaicza – o formie/charakterze wizyty decyduje pacjent a nie lekarz. Pacjent musi uzyskać teleporadę (być wysłuchany) ciągu 48 godzin.

Pytanie Pani Barbary Burtniak - przedstawicielki Rady dzielnicy w RS – dlaczego lekarz diabetolog z Przychodni Akademii wyznacza tylko teleporady ?

Odpowiedź przedstawicielki Przychodni Akademii Pani Domańskiej – skarga zasadna, doktor ma b. dużo pacjentów i od Nowego Roku będzie 2 diabetologów.

Pani Irena Pogoda z RS - wniosła podziękowanie dla doktora Obuchowicza za jego pracę jako lekarza i organizatora pracy Służby Zdrowia oraz omówiła niezrozumiałe, naganne postepowanie lekarza specjalisty z Przychodni „SPECLEK” - podczas umawiania i realizacji wizyty domowej. Ponadto proponował b. drogie zastrzyki, które niewiele pomogły.

Odpowiedz przedstawiciela Przychodni „SPECLEK” doktora Jacka Barańskiego – zostanie zwrócona uwaga dla ww. lekarza.

Pani Danuta Zawadzka, radna – pytania:

- dlaczego lekarze niechętnie wypisują skierowania na dodatkowe specjalistyczne badania diagnostyczne ?

- czy w tej kwestii mają narzucone jakieś ograniczenia administracyjne lub zakazy, przykładowo punkty dodatnie lub ujemne ?

Odpowiedz dyr. Obuchowicza – lekarze nie mają żadnych zakazów administracyjnych w tej kwestii ani premii. Konieczność skierowania na dodatkowe badanie specjalistyczne wynika tylko z medycznej oceny stanu zdrowia pacjenta, a decyzję podejmuje lekarz w oparciu o swoją wiedzę medyczną i doświadczenie oraz odpowiedzialność. Nie ma tak, że lekarz wykonuje badania specjalistyczne wyłącznie na życzenie pacjenta. Badania zlecane do wykonania innym ZOZ są większym obciążeniem ale nie jest to przeszkodą, gdy są konieczne. Są też programy badań kontrolnych, np. program „40+” gdzie pacjent może zadzwonić i poprosić o badania kontrolne lub inne coroczne z tego lub podobnego programu.

Uzupełnienie odpowiedzi do pytania Pani Zawadzkiej - dodała pani Domańska ze „SPECLEK” – przy wypisywaniu dodatkowych specjalistycznych badań - nie ma dowolności. Lekarz specjalista ma listę NFZ z wykazem badań, jakie może wypisać „bezpłatnie” ( na koszt usługi ZOZ/ NFZ). Inne badania mogą być tylko na koszt pacjenta.

Pan Stanisław Kowalczuk – przewodniczący Rady Dzielnicy.

Pytania do Pana dyrektora Obuchowicza - w kontekście przewidywanego zmniejszenia liczby ZOZ w Rembertowie o horyzont czasowy zaistnienia tego zjawiska u nas? Oraz o liczby pacjentów zapisanych aktualnie do ZOZ w Rembertowie?

Dodatkowo Pani Teresa Wrześniewska – uszczegółowiła pytanie:

- sprawa łączenia Przychodni – czy w ocenie środowiska lekarzy w Rembertowie będzie to szybki proces?

- kiedy może nastąpić ?

Odpowiedź – dyrektora Obuchowicza. Do „SZPZLO” jest zapisanych 7496 osób, ubyło 128 osób. Trend połączeniowy ZOZ jest w Warszawie bardzo czytelny i silny. Pacjenci poszukują dużych pełnoprofilowych przychodni. W Warszawie były 32 - ZOZ a obecnie, po połączeniach zostało tylko 14 - ZOZ. Jeden duży ZOZ ma dyrekcję taką jak u nas w małym ale ma większą pulę pieniędzy, więcej pacjentów, większe możliwości lecznicze, mniejsze koszty funkcjonowania.

Przewodniczący RS Pan Ochenduszka - w uzupełnieniu dodał, że do „przychodni CARITAS” – zapisanych jest 5 tys. osób, do „SPECLEK” – ponad 8,5 tys. osób. Statystyczne materiały są dobrze przedstawione w piśmie p.o. Dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej Urzędu m.st. Warszawy Pani Olgi Pilarskiej – Siennickiej.

Ponadto, Przewodniczący RS stwierdził - nagannym jest aby w tak ważnych obradach, jak perspektywy służby zdrowia w naszej dzielnicy – uczestniczyło tyko 2 przedstawicieli Rady Dzielnicy Pan St. Kowalczuk i Pani B. Burtniak, a z Zarządu Dzielnicy - tylko jedna przedstawicielka Pani Irena Pogoda. Natomiast nie ma nikogo z Urzędu Dzielnicy z pośród osób, które powinny być zainteresowane jakością służby zdrowia i jej problemami. Dyskutujemy o ważnych problemach a kto nas słucha z osób, które decydują w tych sprawach. Zaproszenia były skierowane do wszystkich Radnych. Jest to temat do pilnej dyskusji na posiedzeniach Rady i Zarządu Dzielnicy – to będzie jeden z naszych wniosków na podsumowanie tej dzisiejszej dyskusji.

Przewodniczący RS – udzielił głos Pani T. Wrześniewskiej z RS - z uwagą, aby skoncentrować się na nowych sprawach, które nie były jeszcze omawiane.

Pani Wrześniewska – zaapelowała aby nie ograniczać dyskusji bo to są sprawy ważne nie tylko dla seniorów ale i dla wszystkich mieszkańców. Ma pytanie do dyr. Obuchowicza – kto musi wydzielić środki finansowe na tzw. „Call center” ? Czy to NFZ, czy ZOZ z własnych, posiadanych funduszy ?

Odpowiedz – będą to własne środki z ZOZ, nie ma na ten cel dotacji. Dużym placówkom to się opłaca bo mają większe pieniądze na indwetycje. Jest w NFZ wstępny projekt aby w każdej dzielnicy był jeden wspólny „Call center” ale to dopiero projekt.

Przewodniczący RS - udzielił głos Pani Radnej – Jadwidze Jeziorskiej.

Pytanie czy nie można powołać u nas jednego dyrektora ZOZ ?

Odpowiedział Pan Ochęduszka – właśnie o tym dyskutujemy.

Przewodniczący RS – udzielił głos Witoldowi Kaczmarczyk z RS. Pytanie do Pana dyrektora Obuchowicza – stwierdził Pan, że lekarz pediatra w rozmowie o prace żądał 200 zł . Co oznacza ta kwota ? za co ?

Odpowiedz – kwota dotyczyła wynagrodzenia za godzinę pracy lekarza do umowy cywilno-prawnej, bez przerwy śniadaniowej. Przy małej ilości pacjentów zatrudniamy lekarza na niepełny etat, więc umowa cywilno-prawna jest rozwiązaniem pomocnym.

Przewodniczący RS udzielił głos Pani Dorocie Pszczółce z RS.

Pytania zgłoszone do doktora Obuchowicza. Czy jest możliwe rozszerzenie rehabilitacji o specjalistyczną krioterapię? Czy jest możliwe zatrudnienie rehabilitanta i ortopedy – po połowie etatu ?

Ponadto, uwaga adresowana do przychodni w Akademii – pacjent z zaleceniem pilnego wykonania rentgena klatki piersiowej po poważnym upadku - zgłosił się na rentgen w celu wykonania zdjęcia z opisem. Okazało się, że zdjęcie rentgenowskie można zrobić zaraz ale opis zdjęcia dopiero za 2 tygodnie. Taka usługa jest nieskuteczna – jak to możliwe? Pacjent pojechał do prywatnej placówki i zrobił niezwłocznie zdjęcie z opisem – odpłatnie, gdyż nie mógł czekać, aż ujawnią się samoistnie problemy po takim upadku.

Odpowiedź Pani Domańskiej z przychodni „Akademii” – Potwierdzam jest poważny problem z pozyskaniem lekarzy radiologów do opisu zdjęć. Nasz radiolog przychodzi 2 razy w tygodniu na godz. 6 rano i wykonuje opisy. Myślę, że w takim nagłym przypadku - odpowiednia była by wizyta na tzw. SOR lub pokazanie zdjęcia lekarzowi kierującemu, aby ocenił i zdecydował co dalej robić.

Odpowiedzi dyrektora Obuchowicza – „SZPZLO” miało wcześniej miejscową krioterapię ale zrezygnowaliśmy ze względu na zbyt duże koszty skroplonego azotu i specjalistycznego transportu butli. To przekraczało nasze możliwości finansowe i techniczne.

Sprawa ortopedy – u nas jest przychodnia rehabilitacyjna i pomimo, że jeden z lekarzy ma specjalizację ortopedy, to nie może udzielać porad i wypisywać skierowań jako specjalista ortopedii. Trzeba by wystąpić o kontrakt do NFZ. aby utworzyć w Rembertowie specjalistyczna poradnię „ortopedyczną”. Wówczas jest to inny kontrakt i byłoby możliwe udzielanie porad oraz wykonywanie zabiegów ortopedycznych.

Uzupełnienie, doktor J. Barański z przychodni „Akademii” – wyjaśnił dlaczego lekarz internista lub rodzinny – kieruje w sprawach pourazowych na „SOR”, aby nie przeoczyć ukrytych skutków urazu. Może w prostych sprawach zinterpretować zdjęcie rentgenowskie ale poprawna droga to skierowanie na SOR, który dysponuje potrzebnymi specjalistami.

Uzupełnienie, dyr. Obuchowicz – uwaga, od 1 czerwca będzie likwidowana tzw. „NPL” (Nocna Pomoc Lekarska). Cała działalność „NPL” – przechodzi na „SOR”.

Uzupełnienie, Pani Irena Pogoda – niedawno robiłam „prywatnie” rezonans – oczekiwanie na opis trwało - 2 tygodnie, bo nie ma lekarzy specjalistów do opisu.

Uzupełninie, Pani Irena Dankowska z przychodni „Akademii” – NFZ oraz media wiele rzeczy przedstawiają inaczej, nie ujawniają rzeczywistych problemów jakie ma „służba zdrowia”. My jako pracownicy „służby zdrowia” byśmy chcieli pomagać pacjentom jak najlepiej ale nie zawsze mamy do tego możliwości. Nie jesteśmy wydolni osobowo i finansowo.

Pytanie Pani Jadwigi Jeziorskiej – czy czas wizyty u lekarza jest ograniczony do 15 min. ?

Odpowiedz dyr. Obuchowicz – NFZ ustaliło normę 4 pacjentów w ciągu godziny ale to nie znaczy, że pacjenta trzeba wyprosić z gabinetu po 15 minutach. Czas oczekiwania następnych pacjentów w kolejce w takim przypadku wydłuża się. To stwarza niezadowolenie u czekających pacjentów ale są też przypadki krótszych wizyt.

Pani Mirona Drewnowa z RS – chciałam podziękować dla Pana dyrektora Obuchowicza i personelu jego przychodni za cenną inicjatywę - zorganizowania dla seniorów - sytemu gimnastyki rehabilitacyjnej, pod nadzorem specjalistów rehabilitantów. Jest to bardzo profesjonalna gimnastyka – nie aerobik. Natomiast jeśli chodzi o rehabilitację ogólnie - to działa sprawnie. Mankamentem jest tylko długie oczekiwanie, aby się zapisać na wolne miejsce. Przykładowo, ze skierowaniem/zleceniem z sierpnia można zapisać się dopiero na luty następnego roku.

Dyrektor Obuchowicz w uzupełnieniu – podkreślił, że „miasto” w ramach dotacji wprowadza te programy gimnastyki rehabilitacyjnej dla seniorów w dwóch transzach. My bardzo chętnie będziemy je realizować i rozwijać, jeżeli będzie takie zapotrzebowanie i finansowanie.

Pan Radny Krzysztof Osiński – podkreślił wagę dyskutowanych dziś na forum RS spraw i problemów służby zdrowia w Rembertowie i dla seniorów oraz wszystkich mieszkańców. Zasugerował, że powinny być opracowane na podstawie tej dyskusji wnioski i przekazane do rozpatrzenia na forum Rady Dzielnicy i Zarządu Dzielnicy. Odniósł się pozytywnie do projektów działań dla seniorów, przedstawianych przez dyrektora Obuchowicza, a także do projektu „Call center”.

Przewodniczący RS Czesław Ochenduszka – potwierdził, że taki jest plan aby z tej dyskusji wypracować na następnej Sesji wnioski, przegłosować je i w formie pisemnej przekazać do dyspozycji Rady Dzielnicy i Zarządu. W tym celu z tej dzisiejszej sesji jest sporządzany protokół w formie pisemnej a także nagranie dźwiękowe i obrazowe z dyskusji, które będą udostępnione na stronie Rady Seniorów.

Przewodniczący RS – udzielił głos Pani Teresie Wrześniewskiej – podziękowała za uruchomienie programów rehabilitacji i gimnastyki dla seniorów. Odbywa się to w wielu miejscach w Rembertowie nie tylko ze środków NFZ ale i z dotacji Rady. Na pewno wymaga kontynuacji na 2023 r.

Przewodniczący RS – uzupełnił, że informacje o tych programach są przedstawione w opublikowanym na stroni internetowej Rady Seniorów - piśmie p.o. Dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej Urzędu m.st. Warszawy Pani Olgi Pilarskiej – Siennickiej. Za 2021 r. oraz 2022 r. było po 16 grup. Podobny plan jest na 2023 r.

Przewodniczący RS udzielił głos Panu Ireneuszowi Wrześniewskiemu – który podniósł bardzo istotne dla starszych seniorów (tzw. grup III lub IV wieku) problemy związane z utrudnionym funkcjonowaniem w naszej rzeczywistości:

- co dzieje się z seniorem w wieku 80+, który ma skierowanie na rehabilitację ruchową i usłyszy, że otrzyma ją za 7 – 8 miesięcy? To załamie się i nie dotrwa do tego czasu lub nie będzie chodził ze względu na postępującą niesprawność. Będziemy mieć więcej pacjentów leżących z bólem, którzy zajmują łóżka i wymaga dodatkowej opieki, co zwiększa skalę problemów i kosztów;

- szukajmy rozwiązań, które pomogą tej grupie ludzi chodzić i być jak najdłużej w pozycji pionowej. Wówczas nie będą tworzyć dodatkowych problemów dla opieki społecznej, której wydolność obsługi osób leżących i bez opieki jest bardzo ograniczona. Myślę, że powinna być jakaś rozsądna rezerwa (pula) dla takich osób. Nie wiem od jakiego wieku to liczyć i jak to rozwiązać. Może państwo pomogą znaleźć rozwiązanie.

W odpowiedzi dyrektor Obuchowicz – stwierdził, że jest to trudna sprawa bo nie ma konkretnych ustaleń NFZ, od jakiego wieku pacjentów seniorów można traktować „poza kolejnością”. W ogóle ustalenie takiego kryterium wiekowego będzie b. trudne. Dużo zależy od lekarzy POZ i specjalistów, którzy kierują na zabiegi „na szybko” (tzw. cito), aby to była przemyślana ocena czy schorzenie pacjenta – faktycznie kwalifikuje go do zabiegu poza kolejnością.

W uzupełnieniu, Pan Ireneusz Wrześniewski – stwierdził, że uczestniczy w ramach Warszawskiej Rady Seniorów w pracach nad dokumentem określającym „Politykę senioralną miasta Warszawy do 2030 r.” W sytuacji gdy „samorządy” mają ograniczone kompetencje w sprawach polityki zdrowotnej i rozwiązywania „problemów seniorów” - próbuję przeforsować stanowisko - aby o rozwiązanie problemu „Polityki senioralnej” wystąpić do Rządu RP lub innych kompetentnych organów państwa.

Pani Teresa Wrześniewska – nawiązała do swojego pytania z pierwszej wypowiedzi i zaapelowała ponownie do obecnych tu przedstawicieli Służby zdrowia – aby wskazali w czym jeszcze, my jako Rada Seniorów - możemy im dopomóc aby poprawić warunki ich pracy i obsługi pacjentów. Na co powinniśmy zwrócić uwagę o co apelować/protestować?

Pani Dankowska Irena z przychodni Akademii – w nawiązaniu do apelu Pani Wrześniewskiej, poprosiła o podkreślenie ważności sprawy tzw. powiadomień o rezygnacji przez pacjenta – z ustalonego terminu wizyty u lekarza lub na zabiegu w szczególności z uwzględnieniem kolejek do lekarzy specjalistów. Nieodwoływanie przez pacjentów „ustalonych wizyt” powoduje stratę czasu i niepotrzebnie wydłuża kolejkę. Ponadto część pacjentów wykonuje badania specjalistyczne i nie odbiera wyników, albo odbiera wyniki badań ale nie konsultuje ich z lekarzem i po pewnym czasie - ponownie występuje o takie badanie. To są ewidentne straty miejsc w kolejce i finansach na leczenie.

Pani Piechal Elżbieta – w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Dankowskiej - stwierdziła, że większość przychodni stosuje w przeddzień wizyty tzw. przypominanie pacjentowi o jej terminie z prośbą o ewentualne odwołanie wizyty, gdy okoliczności zmieniły się. Dotyczy to szczególnie wizyt zapisanych na odległy termin – i to jest dobra metoda działania.

Pani Barbara Urban – podziękowała lekarzom i personelowi pomocniczemu Służby zdrowia za ich zaangażowanie w prace oraz za udział w dzisiejszej sesji RS.

Przewodniczący RS Pan Ocheduszka – podziękował wszystkim uczestnikom dzisiejszej sesji RS, a szczególnie przedstawicielom służby zdrowia, którzy aktywnie tu dziś występowali i przybliżyli nam swój punkt widzenia na sprawy Służby zdrowia. Ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie, Przewodniczący RS – potwierdził, że na następnej sesji RS w oparciu o dzisiejszą dyskusję zostaną wypracowane i przegłosowane wnioski, które zostaną skierowane do Rady i Zarządu Dzielnicy. Na tym zakończono pkt. 5.

**Ad.6. Uchwała w sprawie rekomendacji dla Domu Kultury „Rembertów”.**

W związku ze złożonym wnioskiem Domu Kultury „Rembertów” o przyznanie certyfikatu „Miejsce Przyjazne Seniorom” - Rada Seniorów Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy postanawia rekomendować ten wniosek do dalszej oceny w ramach przedmiotowego konkursu.

Przewodniczący RS Pan Czesław Ochęduszka – przedstawił projekt uchwały w sprawie tej rekomendacji.

W głosowaniu – uchwałę tę przyjęto – jednogłośnie.

**Ad. 7. Uchwała w sprawie 100 rocznicy utworzenia w Rembertowie pierwszego klubu**

 **Sportowego pod nazwą KS. „Rembertowianka”.**

W związku z przypadającym w 2023 r. jubileuszem 100 rocznicy utworzenia w Rembertowie pierwszego klubu sportowego pod nazwą KS. „Rembertowianka” – Rada Seniorów postanawia wystąpić do Rady i Zarządu Dzielnicy Rembertów o godne uczczenie tego jubileuszu.

Przewodniczący RS Pan Czesław Ochęduszka – przedstawił stosowny projekt uchwały w sprawie - 100 rocznicy utworzenia w Rembertowie pierwszego klubu Sportowego pod nazwą KS. „Rembertowianka”.

Radna Pani Barbara Burtniak – ocenia, że klub KS Rembertowianka b. dobrze działał, miał wiele sekcji.

W głosowaniu – uchwałę tę przyjęto – jednogłośnie.

**Ad. 8. Sprawy bieżące.**

Przewodniczący RS Pan Cz. Ochenduszka – udzielił głos Panu Wrześniewskiemu.

Pan Ireneusz Wrześniewski – krytycznie ocenił reakcję przedstawicieli Zarządu Dzielnicy na wystosowane zaproszenie do udziału w dzisiejszej sesji Rady Seniorów i absencję przy omawianiu tak ważnych dla całej społeczności spraw służb zdrowia. Uważa, że to jest naganne zdarzenie i wymaga zasygnalizowania w specjalnej uchwale Rady Seniorów.

Przedstawił wstępny projekt takiej uchwały, który uzyskał aprobatę uczestników Sesji.

W głosowaniu – uchwałę tę przyjęto – jednogłośnie.

Pani Irena Pogoda - przedstawicielka Zarządu Dzielnicy - przedstawiła/ usprawiedliwiła swoje ograniczone możliwości udziału w sesjach Rady Seniorów i reprezentowania Zarządu Dzielnicy.

Pan Cz. Ochenduszka – omówił sprawy współpracy z Radą Dzielnicy Rembertów, jest wiele zastrzeżeń w tej kwestii i to wymaga poprawy, co wyrażamy w dzisiejszej uchwale RS.

Pan Ireneusz Wrześniewski – do naszych obowiązków należy wymagać aby osoby z Rady Dzielnicy i Zarządu Dzielnicy – uczestniczyły w sesjach RS zgodnie z tematyką sesji.

Przewodniczący RS Pan Cz. Ochenduszka – przedstawił informację ze swojego udziału, jako delegat na obrady „Obywatelskiego Parlamentu Seniorów - VIII sesji” w dniu 7 listopada 2022, która odbyła się w sali obrad Sejmu RP. W obradach uczestniczyło kilkuset Seniorów - delegatów z całego kraju. Sesję otworzyła Marszałek Sejmu Pani Elżbieta Witek. Przypomniała, że delegaci – seniorzy reprezentują ogromne doświadczenie życiowe z różnych zawodów i opcji politycznych, samorządów oraz kręgów społecznych i to jest atutem tego zgromadzenia. Mamy w kraju ponad 9 milionów seniorów - z ich wiedzy i doświadczenia powinny czerpać młode pokolenia. Seniorzy to olbrzymia grupa, która w oparciu o swoje doświadczanie życiowe powinna formułować swoje postulaty - właśnie parlament seniorów stanowi na to odpowiednie miejsce. A u nas w dzielnicy – taką rolę ma Rada Seniorów.

**Ad. 9. Oświadczenia i komunikaty**

Pani Barbara Burtniak z Rady Dzielnicy – poinformowała, że nie będzie organizowana wigilia dla Seniorów, w dniu 17 grudnia 2022 r. w Rembertowie

Pani Mirona Drewnowa z RS – poinformowała, że jest projekt „wspólnej wigilii” – wg. informacji Pani dyr. Dubanowskiej - ale termin będzie dodatkowo doprecyzowany.

Pan Ireneusz Wrześniewski – poinformował, że w budżecie na 2023 r. jest zaplanowane wykonanie w Rembertowie (przy zbiegu ulic Cyrulików i Republikańskiej) - budynku komunalnego, w którym miały być wyodrębnione pomieszczenia dla planowanego tzw. „Centrum międzypokoleniowego” w tym dla Seniorów.

Potrzebna pilna interwencja aby - Zarząd Dzielnicy upewnił się, że w tym projekcie budynku są zaplanowane takie pomieszczenia dla ww. „Centrum międzypokoleniowego”. Aby nie było za późno, gdy budowa ruszy. Pomieszczenia projektowane dla użytku seniorów wymagają specjalnych rozwiązań architektonicznych (ułatwień).

**Ad. 10 Zamkniecie obrad.**

Obrady V Sesji Rady Seniorów Dzielnicy Rembertów m. st. Warszawy zakończył Przewodniczący RS Czesław Ochenduszka dziękując zaproszonym gościom i radnym za przybycie.
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